

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

## DIPARTIMENTO DI FISICA "ETTORE PANCINI"



**Verbale di aggiudicazione per la fornitura di 'Sistema integrato per la realizzazione di un'antenna sismica ad alta risoluzione per il monitoraggio della microsismicità'.  
Mediante procedura negoziata - CIG: ZD1200FC6E  
(art. 36 del D.lgs 50/2016)**

Il giorno 24 del mese di gennaio 2018 alle ore 09.30 nella sede del Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini" – Edificio 6 locale 2G26 del Complesso Universitario di Monte Sant'Angelo – Via Cintia – Napoli - si è proceduto, ai sensi dell'art. 36 d.lgs 50/2016 ed in attuazione degli artt. 56 e 57 del *Regolamento di Ateneo per per l'Amministrazione, Finanza e Contabilità, emanato con D.R. n. 2138 del 16/02/2015*, alla lettura delle offerte inerenti la procedura negoziata per l'affidamento del seguente servizio:

**Fornitura di 'Sistema integrato per la realizzazione di un'antenna sismica ad alta risoluzione per il monitoraggio della microsismicità'. Mediante procedura negoziata. - CIG: ZD1200FC6E**

Il Prof. Giulio Saracino, Presidente della commissione Giudicatrice formata dal dott. Antonio Emolo e dal Dott. Donato Salzarulo (con funzione di segretario verbalizzante), così come da decreto del Direttore n. 001 del 19-01-2018,

### P R E M E S S O

- che sulla base di esigenze manifestate dal Prof. Aldo Zollo, responsabile scientifico dell'accordo di collaborazione scientifica con il MISE per lo svolgimento di attività di ricerca e di supporto istituzionale per lo studio di approcci innovativi in relazione alla tematica della sicurezza, anche ambientale, relativa alla ricerca ed alla coltivazione di idrocarburi in mare, che richiedeva l'avvio della procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando ex art. 63 del dlgs 50/2016 per la fornitura di un sistema integrato per la realizzazione di un'antenna sismica ad alta risoluzione per il monitoraggio della microsismicità. CIG: ZD1200FC6E;

- che ai fini di un'accurata ricerca di mercato, onde conseguire una fornitura a regola d'arte, con nota a mezzo posta certificata del 27/10/2017, erano state invitate con lettera invito e relativi allegati tecnici ed amministrativi – 2017/0103674 del 27.10.2017 - a presentare la propria offerta le seguenti sei ditte:
  - Lunitek srl
  - PEC: [info.sarzana@pec.lunitek.it](mailto:info.sarzana@pec.lunitek.it)
  - SARA Electronic Instrument s.r.l.
  - PEC: [info@pec.sara.pg.it](mailto:info@pec.sara.pg.it)
  - MISURE MECCANICHE Srl
  - PEC: [misuremeccaniche@pec.it](mailto:misuremeccaniche@pec.it)
  - SOLGEO Srl
  - PEC: [solgeo@pec.solgeo.it](mailto:solgeo@pec.solgeo.it)
  - TME srl Test and Manufacturing Engineering
  - PEC [tme@legalmail.it](mailto:tme@legalmail.it)
  - Codevintec Italiana srl
  - PEC: [codevintec@pec.it](mailto:codevintec@pec.it)
- che in seguito alla lettera di invito risultava pervenuta a mezzo consegna a mano n. 01 offerta e precisamente quella della ditta: TME srl Test and Manufacturing Engineering prot. 2017/0110345 del 29.11.2017;
- che si era costituita la Commissione di gara, nominata con Decreto del Direttore n°136 del 01.12.2017, che aveva provveduto all'espletamento della stessa, aprendo e verificando l'unica offerta all'epoca presentata e protocollata redigendo apposito verbale con proposta di aggiudicazione;
- che con nota del RUP, Prof. Maurizio Paolillo, acquisita agli atti del Dipartimento con prot. n°2018/0001183 dell'08.01.2018, lo stesso evidenziava che per mero errore materiale non risultava né protocollato, né consegnato alla commissione giudicatrice un plico pervenuto dalla Ditta Misure Meccaniche Srl per DHL al dipartimento entro i termini stabiliti dal bando ed erroneamente messo nella sua cassetta postale;  
che si era ravvisata la necessità di procedere anche alla valutazione dell'offerta inserita nel plico non consegnato alla Commissione e quindi di comunicare all'unica Ditta valutata - TME srl Test and Manufacturing Engineering - la riapertura dei termini per la presentazione della sola offerta economica;



- che con lettera inviata alla suddetta Ditta per pec dell'08.01.18 si concedeva 10 giorni per la presentazione di una nuova offerta economica (scadenza ore 12,00 del 18.01.2018) e che la stessa provvedeva alla presentazione della nuova offerta economica (prot.2018/0004620 del 16.01.2018);
- che con pec del 19 gennaio 2018 sono state invitate all'apertura dei plichi entrambe le Ditte che hanno presentato offerta;
- che alle ore 09.30 è presente il Sig. Giuseppe Menditto, che esibisce la delega della Ditta TME srl Test and Manufacturing Engineering, che si allega al presente verbale; dichiara aperta la seduta.

La Commissione in seduta pubblica provvede all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa prodotta dalle due ditte e dopo aver verificato la correttezza formale della suddetta documentazione il Presidente dichiara la chiusura della seduta pubblica.

- La Commissione in seduta pubblica procede all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche delle due Ditte partecipanti apponendo su ciascun foglio le firme di tutti i Commissari. Il Presidente poi dichiara chiusa la seduta pubblica e in seduta riservata si procede alla valutazione comparativa delle offerte tecniche prodotte dalla Ditta TME srl. e dalla Ditta Misure Meccaniche Srl . In base ai criteri dettati nella lettera invito e alle offerte tecniche presentate dalle due Ditte si evidenziano i seguenti punteggi attribuiti:
- **a) Numero di Nodi (da un minimo di 5 nodi a un massimo di 10 nodi; saranno assegnati 5 punti per un'offerta di 5 nodi, più 5 punti per ogni ulteriore nodo offerto) punti 30.**

**A1) Ditta TME srl : 9 nodi offerti - punti 25,00**

**A2) Ditta Misure Meccaniche Srl : 6 nodi offerti - punti 10,00**

- **b) Dimensioni e caratteristiche fisiche del sistema punti 6**  
La Commissione stabilisce di attribuire a ciascuna delle 8 caratteristiche previste dal bando punti 0,75.

**B1) Ditta TME srl : tutte le caratteristiche sono pienamente conformi a quelle richieste dal bando - punti 06,00**

**B2) Ditta Misure Meccaniche Srl : sono verificate solo 6 caratteristiche su 8. (quelle non verificate sono le voci A.5 e A.6 delle tavole di conformità) - punti 04,50**

- **c) Sistema di acquisizione, digitalizzazione e archiviazione dati (ADC) punti 24, così divisi**

- **c1) Risoluzione digitalizzatore (da 24 a 32 bit; 1 punto per 24 bit, più 1 punto per ogni ulteriore bit fino ad un totale di 9 punti per 32 bit) punti 9 su 24**

**C1-1) Ditta TME srl : 32 bit offerti - punti 09,00**

**C1-2) Ditta Misure Meccaniche Srl : 24 bit offerti - punti 01,00**

- **c2) Range Dinamico (da 131 dB a 142 dB @100 Hz per canale; 0.75 punti per 131 dB, più 0.75 punti per ogni ulteriore dB fino a 142) punti 9 su 24**

**C2-1) Ditta TME srl : 142 dB offerti - punti 09,00**

**C2-2) Ditta Misure Meccaniche Srl : 21.5 bit offerti corrispondenti a 129,43 dB che è un valore inferiore al range dinamico minimo previsto dal bando - punti 00,00**

- **c3) Altre caratteristiche dell'ADC punti 6 su 24**
- La Commissione stabilisce di attribuire a ciascuna delle 16 caratteristiche previste dal bando punti 0,375.

**C3-1) Ditta TME srl : tutte le caratteristiche offerte sono pienamente conformi a quelle richieste dal bando - punti 06,00**

**C3-2) Ditta Misure Meccaniche Srl : sono verificate solo 14 caratteristiche su 16. (quelle non verificate sono le voci B.11 e B.16 delle tavole di conformità) - punti 05,25**

- **d) Sismometro corto periodo punti 10**
- La Commissione stabilisce di attribuire a ciascuna delle 05 caratteristiche previste dal bando punti 2,00

**D1) Ditta TME srl : tutte le caratteristiche offerte sono pienamente conformi a quelle richieste dal bando - punti 10,00**

**D2) Ditta Misure Meccaniche Srl : tutte le caratteristiche offerte sono pienamente conformi a quelle richieste dal bando - punti 10,00**

- **e) Sensore accelerometrico MEMS punti 10**
- La Commissione stabilisce di attribuire a ciascuna delle 04 caratteristiche previste dal bando punti 2,50

**E1) Ditta TME srl : tutte le caratteristiche offerte sono pienamente conformi a quelle richieste dal bando - punti 10,00**

**E2) Ditta Misure Meccaniche Srl : tutte le caratteristiche offerte sono pienamente conformi a quelle richieste dal bando - punti 10,00**

Al termine della valutazione delle caratteristiche tecniche si riporta la seguente tabella del punteggio attribuito:

Ditta	Punteggio totale	Punteggio normalizzato
TME srl	Punti 75,00	Punti 80,00
Misure Meccaniche Srl	Punti 40,75	Punti 43,4667

Alle ore 11:45 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.



La Commissione decide quindi all'unanimità di procedere immediatamente anche all'apertura delle buste B), contenenti le offerte economiche.

Alle ore 12:00 il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica, rilevando che è presente il Sig. Giuseppe Menditto, in rappresentanza della ditta TME srl. Preliminarmente il Presidente comunica il punteggio attribuito alle offerte tecniche. Si procede quindi all'apertura delle buste B, contenenti le offerte economiche dando lettura del ribasso, espresso in lettere, presentate dalle due Ditte :

<b>DITTA</b>	<b>RIBASSO OFFERTO</b>	<b>IMPORTO CORRISPONDENTE OFFERTO</b>
<b>TME srl Test and Manufacturing Engineering</b>	<b>01,00 %</b>	<b>€ 39.500,00</b>
<b>Misure Meccaniche Srl</b>	<b>02,50 %</b>	<b>€ 38.902,50</b>

Al termine dell'apertura delle offerte economiche si normalizzano i valori così attribuiti:

<b>Ditta</b>	<b>Offerta economica</b>	<b>Punteggio normalizzato</b>
<b>TME srl Test and Manufacturing Engineering</b>	<b>€ 39.500,00</b>	<b>Punti 19,6975</b>
<b>Misure Meccaniche Srl</b>	<b>€ 38.902,50</b>	<b>Punti 20,00</b>

Al termine si riuniscono in un'unica tabella tutti i punteggi attribuiti

<b>Ditta</b>	<b>Punteggio normalizzato offerta tecnica</b>	<b>Punteggio normalizzato offerta economica</b>	<b>Punteggio totale</b>
<b>TME srl Test and Manufacturing Engineering</b>	<b>Punti 80,00</b>	<b>Punti 19,6975</b>	<b>Punti 99,6975</b>
<b>Misure Meccaniche Srl</b>	<b>Punti 43,4667</b>	<b>Punti 20,00</b>	<b>Punti 63,4667</b>

La Commissione rileva che l'offerta presentata dalla Ditta TME srl Test and Manufacturing Engineering che ha offerto un ribasso del 1,00% corrispondente all'importo pari ad euro 39.500,00 (Trentanovemilacinquecento/00) oltre IVA per legge, ha conseguito il punteggio totale più alto e pertanto la si propone per l'aggiudicazione.

Alle ore 12.30 la seduta è tolta.  
Del che è verbale.

#### **FIRME**

Prof. Giulio Saracino

Dott. Antonio Emolo

Dott. Donato Salzarulo